Найбільшої уваги [Кант](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82) приділив питанню моральності і її етичній [концепції](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F). Послідовно розвинена в цілій лаві спеціальних праць, вона була найбільш розробленою, систематичною і завершеною. Кант поставив цілий ряд критичних проблем, пов’язаних з визначенням поняття моральності. Одна з заслуг Канта полягає в тому, що він відділив питання про існування [Бога](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3), [душі](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%88%D0%B0), [свободи](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0) – питання теоретичної[свідомості](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) – від питання практичної свідомості.

Аналіз моральної філософії Кант здійснює для розв´язання суперечності між *"*[*світом природи*](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0)*"* і *"світом свободи"*. Філософія природи досліджує об´єктивні закони, *"згідно з якими усе відбувається"*. Тут панує принцип необхідності. Однак на підставі пізнання законів природи не можна пояснити наявні у свідомості людини ідеї єдності світу, вічності душі та існування Бога. На думку Канта, подолати суперечність між необхідністю і свободою може моральна філософія, що визначає [закони](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B8), *"за якими усе має відбуватися"*.

Він виділяє два рівні моральної філософії: [емпіричну](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BC%D0%BF%D1%96%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC), і *"чи­сту"*, тобто оперту на [апріорні](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D1%80%D1%96%D0%BE%D1%80%D1%96) принципи. Якщо спиратися на емпіричну філософію, то ніколи не можна віднайти всезагальних законів. Тому моральна філософія цілком ґрунтується на своїй *"чистій частині"*, тобто на [апріорних](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D1%80%D1%96%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B5_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F)принципах. Вони збуджують здатність [судження](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F) для того, щоб розпізнати їх та допомогти волі надати їм практичного застосування. Як наголошує Кант, "[метафізика](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%B0%D1%84%D1%96%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0) моральності має досліджувати ідею і принципи певної можливої чистої волі".
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“Серед наших понять... Поняття моральності найважливіше”

Істинне призначення розуму не утому, щоб породити волю як засіб для якоїсь [мети](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%B0), а в добрій [волі](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8F) самій собою. Відповідно, цінність учинку не у тій цілі, заради якої він здійснюється, а у *"принципі воління"* безвідносно до об´єктів [бажання](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F). [Свобода](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0) бачиться саме як здійснення морально цінного, згідно з принципом чистої волі, а не з якихось корисливих міркувань. До останніх належать, наприклад, схильність, симпатія тощо.Кант застерігає: *"Вчинок з почуття обов´язку має цілком усунути вплив схильності і разом з нею будь-який предмет волі"*.

Діалектика свободи і необхідності вибудовується у такий спосіб: обов´язок із необхідністю вимагає вчинку з поваги до закону; [свобода](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0) — суб´єктивний принцип воління. Свобода є реальною за умови, що у діяльності проявляє себе всезагальне — моральний [закон](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD). Словом, суб´єктивний принцип воління у формі чистої поваги до практичного закону — це максима; об‘єктивний принцип відношення — це закон. Моральні[імперативи](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2) (безумовне правило) мають силу для волі кожної розумної істоти. Вони мають або [гіпотетичний](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0) характер (містять приписи умінь), або[категоричний](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2) (містять моральні закони). Порівнюючи способи дії волі, Кант протиставляє в її спонуках [чуттєве](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D1%83%D1%82%D1%82%D1%8F) і [раціональне](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC) і визнає перевагу останнього. Підставою для цього є послідовність, із якою може діяти воля. Якщо воля домінує всупереч особистісним [почуттям](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%87%D1%83%D1%82%D1%82%D1%8F), це означає, що моральна вимога стала максимою поведінки. Якщо ж домінує об´єкт впливу, — це довільний вибір, у якому відсутня істина.

В етиці Канта не протиставляється чистий і [практичний розум](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BC). Філософ розводить поняття для того, щоб виявити специфіку кожного у становленні об'єктивних моральних законів і діяльність особистості на підставі цих законів. Тому він висуває поняття *"чистий практичний розум"*. Воно відображає єдність всезагального у моралі ([апріорні](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D1%80%D1%96%D0%BE%D1%80%D1%96) моральні закони) та індивідуально неповторного (моральні максими). Проблема визначається так: чи може чистий розум містити в собі практичну основу, щоб спонукати волю для розумного (у формах людяності явленого) самоздійснення людини. Інакше кажучи, Кант шукає всезагальні підстави свобідної моральної діяльності: з потреби суб´єкта почуватися свобідною особистістю і бути такою за об´єк­тивними наслідками діяльності. Він розкриває усі можливі спонуки до практичного самоздійснення і показує, що вони підпорядковують волю своїм потребам. Тобто, людина, що діє згідно з *"матеріальними практичними правилами"*, визначає спрямування волі на *"нижчі здібності бажання"*.

Говорячи про можливість розуму бути *"законодавчим розумом"*, Кант називає умовою для цього можливість розуму визначати волю самим собою (а не схильностями). За такої умови він є виявом *"істинної вищої здібності бажання"*. [Воля](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8F) є свобідною у найсуворішому, тобто трансцендентальному смислі за умови, що її основою служить "всезагальна законодавча форма". Згідно з Кантом, основний закон чистого практичного розуму вимагає: *"Поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать основой общественного законодательства” - т.е. чтобы каждый твой поступок был примером для всех"*.

Розум, що визначає собою волю, або *"чистий розум"*, сам собою є практичний розум. Саме він дає людям всезагальний закон, який є моральним законом.

Всезагальність моральних законів виявляє себе у тому, що кожен суб´єкт здобуває [поняття](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%82%D1%8F) щодо законовідповідності своїх вчинків. Інша справа, що кожен змушений вдаватися до[імперативів](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2). Така воля стосовно закону є залежною. Залежність виступає при цьому у формі зобов´язаності, що і спонукає до вчинку. *"Чистий моральний закон"* Кант називає*"священним"* на тій підставі і за тієї умови, що наслідком його є суб´єктивний вибір (максима), яка відповідає всезагальному моральному закону.

У здатності розумно вибирати моральне [добро](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE) і діяти за вибором людина утверджує свою людську [гідність](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%B4%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C). Наріжною є думка філософа, що людина існує як ціль сама собою, а не як засіб.
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"Что же такое человек?  
- Существо познающее  
- Существо моральное”

У зв´язку з поняттям всезагального морального закону розглядається поняття *"*[*щастя*](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A9%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8F)*"*. В етиці Канта вимога бути щасливим набуває сенсу морального обов´язку: *"лю­дина має бути щасливою, оскільки повинна бути нею"*. Щастя ж означає діяльність і задоволення не за ознакою схильності, а з почуття обов´язку. Сенс щастя бачиться покладеним не в [емпіричному](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BC%D0%BF%D1%96%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC), а в умоосяжному світі. Конкретизуючи думку, філософ пише, що в практичних засновках можна мислити, при­наймні як дещо можливе, *"природний і необхідний зв´язок між свідомістю моральності і очікуванням сумірного з нею щастя"*. Але за умови, що щастя є наслідком моральності. Принципи пошуку щастя не можуть породити моральність. [Моральність](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C) — самоцінна. Виходячи з цьо­го, Кант дає таке визначення щастя: *"Щастя — це такий стан розумної істоти у світі, коли все у її існуванні відбувається згідно з її волею і бажанням..."*. Щоб подібний стан був можливий, необхідна відповідність між щастям і моральністю. Наявність апріорних моральних законів доводить, на Думку Канта, існування якоїсь "вищої причини", що визначає відповідність волі розумних істот із моральним законом. Саме Тому *"*[*винагорода*](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0)*"* за моральність — у відчутті вічності, тобто у відчутті причетності до чогось, що вище одиничного (емпіричного і випадкового) [буття](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%82%D1%82%D1%8F). Наявність морального закону, згідно з яким людина діє, визначаючи його як закон для себе, з блага почуватися людиною, зумовлює, за Кантом, існування Бога та [безсмертя](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8F) [душі](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%88%D1%96). У *"Заключенні"* до***"Критики практичного розуму"*** звучить відома думка Канта щодо місця людини у Всесвіті: *"Дві речі сповнюють душу завжди новим і все сильнішим здивуванням і благоговінням, чим частіше і триваліше ми розмірковуємо про них, — це зоряне небо наді мною і моральний закон у мені"*.

[Аскетизм](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%81%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC) етики Канта великою мірою виростав на ґрунті [християнського](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) образу світу та місця людини у ньому. Філософ дав теоретичне обґрунтування цінності доброчинності всупереч суб´єктивності людських [почуттів](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%87%D1%83%D1%82%D1%82%D1%8F). Разом з тим, у його етиці людина поставлена вище за [Бога](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3), оскільки допущення його існування виводиться з наявності у людини [апріорних](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D1%80%D1%96%D0%BE%D1%80%D1%96) моральних законів.